

Logboek Martijn

Stand van zaken per 14 december: naar aanleiding van de aangifte van letselschadeadvocaat [REDACTED] namens de ouders [REDACTED] (mei 2010) is er door [REDACTED] een notitie geschreven over de (on-)mogelijkheden om Martijn te vervolgen/verboden te laten verklaren. Ook ligt er een concept brief naar [REDACTED] PAG is door [REDACTED], naar aanleiding van eerdere Kamervragen, geïnformeerd dat het kort gezegd 'niets gaat worden'. De brief naar [REDACTED] wacht nog op definitieve goedkeuring van [REDACTED].

Dinsdag 14 december:

[REDACTED] verstuurt onderstaande mail naar betrokken:

Dames en heren,

Is de brief inzake Martijn al uit?

Ik lees net in de telegraaf dat de site van Martijn is gehackt, nadat sommige pedo's op een afgeschermd gedeelte van de site zich negatief hadden uitgelaten over de arrestatie in de Amsterdamse zedenzaak. Het is wachten op het eerste telefoontje hoe het staat met ons onderzoek tegen Martijn.

Woensdag 15 december

Tubantia, [REDACTED] belt hoe het staat met de aangifte van [REDACTED] ten Martijn. [REDACTED] zou in een contact met de krant gezegd hebben dat het allemaal erg lang duurt. Na overleg met Hessel Schuth wordt besloten om, gezien de actualiteit, [REDACTED] uit te nodigen voor een gesprek en de brief te overhandigen. Gesprek vindt plaats maandag 20 december. [REDACTED] krijgt te horen dat er binnenkort een gesprek plaats vindt (geen datum) met [REDACTED] en dat wij tot die tijd geen mededelingen doen over onze beslissing.

Donderdag 16 december

Verhaal Tubantia:

Yme Drost: Pedoclub moet nu helemaal vervolgd

ENSCHDEDE - De pedofielenvereniging Martijn adverteerde actief op de website van Robert M. en Richard van O., de verdachten in de zedenzaak van Amsterdam. Ook was Richard lang lid van de vereniging. Dat blijkt uit een reportage van EenVandaag.

In reactie hierop zegt letselschadejurist Yme Drost uit Hengelo dat dit de aangifte ondersteunt die hij een half jaar geleden tegen Martijn deed. Drost staat de ouders bij van een driejarig slachtoffer uit Glanerbrug bij van pedofiel, verzamelaar van kinderporno en voor doodslag veroordeelde Geert B.

Drost: "Dit ondersteunt wat wij aan het Openbaar Ministerie beweerden: Namelijk dat Martijn een criminele organisatie is gericht op het misbruik van kinderen, die daarom moet worden verboden".

Woordvoester T. Zwart van het OM en Zwolle dat zich over de aangifte heeft gebogen, wil niet vertellen wat het OM ermee doet. Ze legt uit dat het onderzoek ingewikkeld is. Er moest onder meer worden nagelopen hoe in het verleden met Martijn is omgegaan en wat de situatie nu anders maakt. Volgende week maandag heeft het OM een gesprek met Drost. Het zou dan bekend willen maken of het Martijn al dan niet vervolgt.

Nb: Tussen [] en [] is afgesproken dat er geen mededelingen worden gedaan naar de pers over wanneer het gesprek plaats vindt. [] heeft [] ook geen antwoord gegeven op de vraag of het nog dit jaar is. Blijkbaar heeft [] later wel aan Tubantia verteld dat het maandag 20 december is.

Omdat er inmiddels via de PvdA fractie ook wordt aangedrongen op onderzoek naar Martijn, wordt in overleg met PAG (contact Tomesen/Brouwer) besloten dat Zwolle even een pas op de plaats maakt met het bekend maken van een beslissing in de aangifte van []. Gezien de ontwikkelingen in Amsterdam is het nodig om de zaak in een breder verband te bezien.

Hierover is op donderdag 16 december nader contact met het PAG. [] spreekt met hoofd persvoorlichting []. Naar aanleiding van het gesprek maandag met [] valt te verwachten dat [] opnieuw de pers gaat zoeken. Er zal een kort statement gemaakt worden dat de beoordeling van de aangifte in Zwolle in een groter geheel geplaatst wordt in het kader van de Amsterdamse ontwikkelingen. Met de toevoeging dat er afgelopen maanden wel onderzoek heeft plaats gevonden maar dat het op dit moment niet goed is om al definitieve conclusies te trekken.

AD informeert naar de stand van zaken. Geantwoord dat er eerst een gesprek met raadsman plaatsvindt. AD weet ook dat dit maandag is, al heb ik dit wel voor rekening van Tubantia gelaten.

Punten die nog open liggen:

Wat houdt de 'bredere kijk' precies in, wat gaat er onderzocht worden

Wie gaat dit onderzoek, onder wiens verantwoordelijkheid

Wie doet de woordvoering over dit 'bredere onderzoek'